

ترجمه چکیدهها

موجز المقالات

دراسة وثيقة انتساب رؤية التناسخ إلى السهرورديّ وزكريّا الرازيّ معوّلة على الآثار

- السيد مرتضى الحسيني الشاهروديّ (أستاذ بجامعة فردوسي بمشهد)
- أمير الراستين (طالب بمرحلة الدكتوراه بفرع الفلسفة والحكمة الإسلاميّة)

من المعلوم أنّ الاعتقاد بالتناسخ لا بناءً متقنًا له عند الفلاسفة المسلمين، فعدد القائلين به ضئيل جدًّا. وفي تلك الظروف، رؤية الفيلسوفين والمفكرين الإيرانيين لافته للانتباه أكثر من غيرهما. فأحدهما يُعدّ مؤسس حكمة الإشراق والآخر الطيب والفيلسوف المنتمى إلى مدينة رى. فلا يخفى على أحد دور زكريّا الرازيّ كأحد رواد رؤية التناسخ في تاريخ التفكير الإسلاميّ. من جهة أخرى، المكانة المرموقة التي كسبها السهرورديّ في التفكير الإسلاميّ ووجهات النظر المتنوعة الناجمة من آرائه وكلماته، سببت إسناده أقاويل وآراء كثيرة ومختلفة إليه. ولكن بعد الخوض في آراء هذين المفكرين ودراستهما نصل إلى صحة إسناده التناسخ إلى الرازيّ وإنكاره من ناحية شيخ الإشراق. فإنّ الرازيّ يرى للنفوس الحيوانيّة تناسخًا صعوديًا كما يقبل للنفوس الإنسانيّة أحد قسمي التناسخ أي

التناسخ المتشابه والنزولي على شكل مانعة الخلو. بينما السهروردي يضعف ويفند أدلة القائلين بالتناسخ وعبر عرض واستخدام أطروحة جديدة للمعاد الجسماني المتمحورة على تسليم عالم المثال، يمحو ويزيل الدوافع نحو قبول التناسخ.

المفردات الرئيسة: التناسخ، السهروردي، زكريا الرازي.

طريقة تعامل المعرفة العقلية والعرفانية عند ملا صدرا في علم المعرفة

□ عليّ الحقيّ (أستاذ مشارك بجامعة فردوسي بمشهد)

□ سيّدة سمية الحسيني (طالبة بمرحلة الدكتوراه بفرع الحكمة المتعالية)

بالرغم من أنّ هيهنا ميزات وفوارق بين المعرفة العقلية والعرفانية في كيفية وصولها إلى المعرفة، فأحدهما تستغل الاستدلال العقليّ بينما الأخرى تستخدم الشهود والمكاشفة، إلاّ أنّهما لا تعتبران مقولتان مستقلتان بل لا مجال للشكّ في أنّ بينهما تعامل وتعاط قطعاً. فمن وجهة نظر ملا صدرا الشهود المحض العاري من الاستدلال لا يكفي إطلاقاً. وعلى صعيد آخر، فإنّ ما وصل إليه ملا صدرا عن طريق البرهان، قد وجدته بعينه الشهودية والكاشفة. كما لا ريب أنّه من ناحية، العقل عاجز عن الوصول إلى كنه الأشياء وواقعها ويامكاننا أن نصل إلى صقع الأشياء وحققتها عبر العرفان. ومن ناحية أخرى، العقل المحض والبحث لا ينكر الكشف والشهود ويكون معياراً وضابطاً لتعيين الصواب والخطأ. يبدو أنّ نظرية علم المعرفة عند ملا صدرا في جميع حقلها تتضمن مسألة اتّحاد العاقل والمعقول؛ فإنّ ملا صدرا عبر تلفيق هذه النظرية والاشتداد الوجوديّ للنفس في مسيرة الحركة الجوهرية، يدعى غاية التعامل والتعاطى بين المعرفة العقلية والشهودية.

المفردات الرئيسة: المعرفة العقلية، المعرفة العرفانية، العلم الحسوليّ، العلم الحضورى.

نظرة مقارنة حول وثيقة «المصادر المعرفية»

ودورها في نظام ملا صدرا وابن العربيّ الفكريّ

□ رضا رضا زادة (أستاذ مساعد بجامعة إيلام)

□ سمية المنفرد (طالب بمرحلة الدكتوراه بفرع الفلسفة والكلام الإسلامى)

لا مجال للشكّ في أنّ دراسة ماهيّة ولَمِيّة تركيب المصادر الثلاث وهى العقل والشهود والوحي في الفلسفة الصدراتية ونظام ابن العربيّ الفكرى تؤول إلى أن تكون نتائج وثمرات هذا التحليل أثمر وأفعل. فبالرغم من أنّ ابن العربيّ فى وجهة نظره فى علم المعرفة قد جعل القلب وإنجازاته مبدأً رئيساً، إلاّ أنّه يرى للعقل دوراً هاماً وفاعلاً جداً. فهو يستخدم الوحي إلى جانب العقل والشهود كمبدأ أساس فى علم المعرفة. أمّا ملاً صدرا فإنّه مع قبول هذه المناهج الثلاث العقلية والقلبية والوحياتية يرى أنّ ههنا حقول خاصة لكلّ منها وهذا على نحو العامّ والخاصّ المطلق أو من وجه الجارى بينها، لكنّه لن يرتأى أن يكون بين مجالاتها المشتركة أىّ تعارض وتناف إطلاقاً. مع ذلك كلّه، فمستوى أهميّة كلّ واحد من هذه المناهج الثلاث وفى الرؤية المتناظرة، متفاوتة دون أدنى ريب. وفى نهاية الجولة، نُضيف أنّ العقل فى عرفان ابن العربيّ يكون قابلاً للتجليات الإلهية ليس إلاّ، فهو كفعل يزيل الحدود ويقبل القيود؛ وهذا بمعنى أنّ فاعليته ومولديته تكون محدودة ومتناهية. بينما فى الحكمة المتعالية الصدراتية العقل فى سبيل كسب المعارف وفى عملية الحركة الجوهرية للنفس وتعاليتها وبلوغها إلى عالم العقل الكلىّ، فى ضمن المشاهدة والشهود قادر على الفاعلية والصدور أيضاً.

المفردات الرئيسية: ملاً صدرا، ابن العربيّ، المصادر المعرفية، العقل، الشهود، الوحي.

النفس الرحمانىّ فى ضوء الحكمة المتعالية

□ مهديّ الزمانىّ

□ أستاذ مشارك بجامعة پیام نور

تطرقت الدراسة الراهنة وعبر استخدام الأسلوب التحليلى والتوصيفى إلى بيان مبادئ وثمار وجهة نظر ملاً صدرا حول النفس الرحمانىّ. فهو يرى أنّ الإنسان أعلى وأفضل آية لله سبحانه وتعالى وسمات هذا الإنسان وخصائصه ليست إلاّ مظهرًا ومرآة لتجلىّ الكمالات الإلهية. وعليه، كما نفس الإنسان يوجد فى الخارج وعبر الاجتياز عن مخارج الحروف أصواتًا وكلمات عدّة فكذلك النفس الرحمانىّ كفيض وجودىّ، يوجد حقائق الممكنات فى العالم، ومع وحدة هذا الفيض وبساطته، يكون منبعًا لتحقّق الكلمات الإلهية فى عالم التجلىّ، الكلمات التى لا يمكن إحصاءها كثرةً وعدداً. كلمة «كُن»،

هي أول كلمة طرقت إلى سمع الممكنات، وبهذا البيان قد وُجد العالم من الكلام والكلمة فقط، بل هو عين الكلام وأقسام وأنماط موجودات العالم منطبقاً على المراتب والمقامات الثمان والعشرين الناجمة من النَّفس الرحمانى. كما يرى ملاً صدرنا النفس الرحمانى و«الوجود المنبسط» أمراً واحداً وفريداً، الوجود الذى شموله للموجودات يعتبر كظّل سائد عليها بأسرها وفي جميع الحالات والشؤون ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى رَبِّكَ كَيْفَ مَدَّ الظِّلَّ﴾. من جانب، هو قازن النَّفس الرحمانى مع «الحقّ مخلوق به» و«حقيقة الحقائق» ويرى أنّ تحقّقه يتعلّق بمرتبة الأحديّة وحضرة الأسماء وأحديّة الجمع. والجدير بالذكر أنّ عدداً من أتباع ملاً صدرنا قالوا بأنّ النَّفس ومرتبة العماء أمر واحد ويعبّر عنهما فى لسان الشريعة بالنور المحمّدى. على صعيد آخر، يرى ملاً صدرنا أنّ النفس الرحمانى عبارة أخرى عن ما يُسمّونه أهل العرفان بالمادّة الكليّة وهباء وعنقاء لكنّه يفرق بكثير من المادّة الأولى وهيولى الأولى الواردة فى كلمات الفلاسفة. كما يرى ملاً صدرنا أنّ كلمات الحكماء اليونانيين الكبار حول مادة الموادّ إشارة رمزيّة إلى هذا الوجود الفيضى والانساطى الذى ينطبق على سعة الرحمة الامتنائيّة فى الاسم الإلهى «الرحمان».

المفردات الرئيسة: النَّفس الرحمانى، الحكمة المتعالية، ملاً صدرنا، الوجود المنبسط، المادّة الكليّة، الرحمة الامتنائيّة.

البرهان الوجودى ونقدها ناظراً إلى مبادئ ملاً صدرنا

- السيد حميد طالب زادة (أستاذ مشارك بجامعة طهران)
 - رحمة الله كريم زادة (طالب بمرحلة الدكتورا بفرع الفلسفة والكلام الإسلامى)
- البرهان الوجودى لآنسلم الذى يعتبر برهاناً سبقياً وعن طريق مفهوم الوجود وعلى أساس وجهة نظر أفلاطون ملازم لحقيقة الوجود، هذا البرهان يروم إثبات الله تعالى. وتجدر الإشارة إلى أنّ آنسلم يعرض عن هذا البرهان تقريرين اثنين: أحدهما أنّ مفهوم الله مفهوم لا يمكن تصوّر مفهوم أعظم منه، فطبعاً لا بدّ وأن يكون هذا المفهوم موجوداً فى الخارج وإلا لا يمكن تصوّر أعظم مفهوم للوجود. ثانيهما أنّ مفهوم الله مفهوم ضرورى على وجه لا يمكن تصوّر عدمه، وعليه لا بدّ وأن يكون موجوداً فى الخارج وإلا يكون عدمه قابلاً للتصوّر، وهذا خلف. وقد أورد «جولينو» إشكاليين على هذا الاستدلال: أحد

الإشكاليين أنه لا يكون عندنا تجربة عن مفهوم الوجود وعليه غير قابل للتصوّر. وثانى الإشكاليين أنه لو كان هذا البرهان صائبًا ووجيهًا، فيلزم علينا إثبات كل أمر غير معقول فى الخارج. لكن الإشكال الرئيس الذى أورده آكوئيناس على أنسلم هو أن أنسلم يظن أن الوجود الخارجى لله، ذو أثر فى تكبير المفهوم الذهنى لله والحال أن مفهوم أكبر شىء قابل للتصوّر والذى يُرجى أن يكون ذو وجود خارجى ليس أكبر من زمن لا تحقّق خارجى له. وعليه، لا أثر للتحقّق الخارجى لشىء فى تكبير مضمونه المفهومى. الإشكال الرئيس على أنسلم معوّلاً على رؤية ملا صدرا يتركّز على الأمور التالية وهى: ردّ وجهة نظر أنسلم حول المفاهيم الكليّة، الخلط بين الضرورة المنطقية والضرورة الفلسفية، الخلط بين المفهوم والمصدق، والحمل الألوئى والشائع وكذلك سراية حكم المفهوم إلى المصدق. المفردات الرئيسة: البرهان الوجودى، أنسلم، ملا صدرا، تصوّر أكبر موجود، المفهوم الذهنى، الوجود العيّن.

دور النظرة الوجودية لملا صدرا إلى العلم فى تعالى النفس

□ محمّد مهديّ المشكاتى (أستاذ مساعد بجامعة إصفهان)

□ مريم فخر الدينى (طالبة بمرحلة ماجستير بفرع الفلسفة الإسلامية)

فى المادّة الراهنة وبعد لمحة سريعة إلى التعريف الإبداعى الذى عرضه ملا صدرا للعلم، نرى أنه كيف يعرض صورة جديدة من تعالى النفس الوجودى فى الفلسفة الإسلامية. وذلك عبر استخدام مبادئ كـ «أصالة الوجود» و«مراتب الوجود التشكيكية» و«الحركة الجوهرية» وضمن رؤيته الوجودية إلى العلم. وعلى أساس هذه الرؤية تتعيّن المرتبة الوجودية للنفس وذلك معوّلة على درجتها الوجودية كما تتعيّن المرتبة الوجودية للنفس فى درجة إدراكها. وعليه، كلّ أحد فى مراتبه الإدراكية تبلغ إلى تعاليه الوجودى وتتمّ هذه على وتيرة خاصّة وهى أن الدرجات السافلة للإدراك يكون محملاً ومرفقاً ببلوغ النفس إلى الدرجات العالية للعلم، ثمّ تتلوها المراتب الشديدة للوجود والكمال. كما ندرس مباحث أخرى كالعلم الحقيقى وغير الحقيقى و«موضوعية العلم» أو «طريقة العلم». النتيجة الهامة التى نستنتج من هذه الدراسة هى أنه حينما الوصول إلى أعلى درجة الكمال والتعالى رهين لأشدّ مرتبة الإدراك أى المعقول، فمن الواضح جدّاً كلّما كانت درجة المعقول

أعلى وأشرف، وبالتالي تُسبب تعالى النفس شيئاً فشيئاً. وبهذا يظهر أنّ تعقل الله سبحانه وتعالى وأفعاله وكذلك تعقل الكتب السماوية والأنبياء سيوصل نفس الإنسان إلى أعلى الدرجات الوجودية. وهذا هو المبحث الذى يشار إليه تحت باب «مكانة المعرفة» بالله تعالى والأنبياء والأئمة المعصومين عليهم السلام الذى ورد فى القرآن الكريم والروايات. المفردات الرئيسة: ملأ صدرا، النفس، العلم، التعالى، الكمال، التعقل.

الملائكة المهيمّة فى النصوص الدينية والعرفانية والحكمية

□ السيد محمد الموسوى البايگى (أستاذ مساعد بالجامعة الرضوية للعلوم الإسلامية)

□ غلامعلی المقدم (طالب بمرحلة الدكتوراه بفرع الفلسفة والكلام الإسلامى)

من المعلوم أنّ النصوص الوحيانية والتعاليم المعرفية للشريعة تكون مصدراً أولاً لتأملات المفكرين ويعتبر كمنبع ملهم لهم فى شتى أنواع العلوم. ولا ريب أنّ هذه الإشارات والهمسات قد تكون مفيدة وثمرية فى سبيل إيصال الرؤى والأفكار إلى الواقع ومن الواضح أنّ لتخصيبها بركات وثمرات قيمة. ولا مجال للشك فى أنّ من شروط ورود وقبول كلّ موضوع، فى أى نظام فكرى، هو استطاعة هذا النظام أن يبين، مركزاً على مبادئه وأصوله، بياناً وجودياً ومعرفياً وأن يعرض توضيحاً منطقيّاً وملائماً مع مبادئه الأخرى. ففى تلك الصورة تتسجم وتلتهم المعارف والمفاهيم الدينية وسيكون تبيينها الوجودى والمعرفى أمراً ميموناً ومباركاً. فالأرواح والملائكة المهيمّة من هذه الموضوعات التى وردت فى الروايات أولاً، ثمّ قبلها العرفاء وبيّنوا ماهيتها ومرتبها. وهذا ملأ صدرا الذى اقتفى العرفاء فى ذلك وذكر هذه المسألة فى نظامه الفكرى المسمى بالحكمة المتعالية. استهدفت الدراسة الحالية وضمن استخدام الأسلوب التوصيفى والتحليلى وعبر دراسة ومعالجة مقارنة للملائكة المهيمّة فى الروايات والعرفان والحكمة المتعالية وعرض وجه جمع مناسب لتلك المسألة ولقد بيّنت ونقدت نمط معالجة الحكمة المتعالية لهذه المسألة وأومأنا أنّ ملأ صدرا مع تعرّضه للملائكة المهيمّة فى الحكمة المتعالية، إلّا أنّه ذكرها استطراداً ولم يرد بياناً وجودياً لائقاً بهذه المسألة متمحوراً على مبادئه الفلسفية.

المفردات الرئيسة: الأرواح المهيمّة، الملائكة المهيمّة، الحكمة المتعالية، العرفان، الفلسفة.